ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 11.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 іюня 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ Тверскому губернатору.

Объ отчужденіи изъ владѣнія крестьянъ деревни Губенки земли подъ устройство новаго кладбища при селѣ Раковой-Пустыни. Вслѣдствіе оказавшейся необходимости въ занятіи подъ устройство новаго кладбища при селѣ Раковой-Пустыни, Зубцовскаго уѣзда, двухъ десятинъ земли, принадлежащей крестьянамъ деревни Губенки, тогоже уѣзда, повелѣваемъ: сдѣлать нуж-

ныя распоряженія къ отчужденію означенной земли и, въ вознагражденіи помянутыхъ крестьянъ за отчуждаемую отъ нихъ собственность, поступить на точномъ основаніи существующихъ узаконеній объ имуществахъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію Правительства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Гатчина. 9-го марта 1882 года.

О классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученыя богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 3,252, слѣдующаго содержанія: „на основаніи Высочайше утвержденнаго доклада бывшей коммисіи духовныхъ училищъ, отъ 27 августа 1814 года, священнослужители и давшіе обязательство принять священнослужительскій санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній, имѣющіе ученыя степени доктора, магистра и кандидата богословія, пользовались особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, каковые оклады долженствовали служить вспособленіемъ къ крайне ограниченному въ то время содержанію означенныхъ лицъ. Въ виду же увеличенія по новымъ штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ жалованья настав-

никамъ сихъ заведеній, Высочайше утвержденнымъ 3 іюля 1867 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода производство классныхъ по ученымъ степенямъ окладовъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ, было прекращено, съ распространеніемъ сего правила и на наставниковъ имѣющихъ священнослужительскій санъ. Между тѣмъ лица духовнаго званія, окончившія курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и поступившія на службу въ епархіальное вѣдомство, доселѣ продолжали пользоваться классными по ученымъ ихъ степенямъ окладами. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что и положеніе состоящихъ въ епархіальной службѣ духовныхъ лицъ съ учеными богословскими степенями въ настоящее время, сравнительно съ 1814 годомъ, значительно измѣнилось къ лучшему и что классные по этимъ степенямъ оклады имѣли значеніе воспособленія къ скуднымъ средствамъ приходскаго духовенства и, по мысли коммиссіи духовныхъ училищъ, установлены были въ видѣ временной мѣры, призналъ излишнимъ оставлять на будущее время правило о производствѣ упомянутыхъ классныхъ окладовъ, и посему въ опредѣленіи, отъ 20 января—10 февраля 1882 г., предложилъ: сохранивъ, на прежнемъ основаніи, пользованіе классными окладами за получающими уже оные лицами, назначеніе вновь таковыхъ окладовъ на будущее время прекратить". Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 6 день марта 1882 г. Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изложенномъ

Высочайше утвержденномъ въ 6 день марта сего года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 января—10 февраля сего же года, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ". $\frac{18 \text{ марта}}{7 \text{ апрѣля}}$ 1882 года. № 529.

О безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священный санъ, или опредѣленныхъ на должности пса-

ломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасѣ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній, безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствію 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ кромѣ херсонской и орловской, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія. $\frac{\text{18 марта}}{\text{7 апрѣля}}$ 1882 г. № 532.

ОТЧЕТЪ
о приходѣ и расходѣ суммъ по витебскому духовному училищу за 1881 годъ.

ПРИХОДЪ	Ассигновано. руб.	коп.	Дѣйствительно поступило. руб.	коп.
Отъ 1880-го къ 1881-му году оставалось:				
1) Наличными а) изъ суммы, ассигнуемой Свят. Синодомъ	—	—	4	56
б) изъ суммъ мѣстныхъ	—	—	181	65
2) билетами залоговыхъ	—	—	150	—
Итого. .	—	—	186	21
и билетами . .	—	—	150	—

Объясн. Остатокъ сей образовался изъ 2% вычета съ процентной прибавки къ жалованью смотрителя и учителя свящ. Беллавина въ количествѣ 3 р. 60 к. и изъ 96 копѣекъ отъ вакантныхъ уроковъ греч. языка за 1879 годъ.

Къ тому въ 1881-му году поступило:

А)

По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ .4237 р. 60 к. 4237 р. 68 к.

Объясн. Деньги сіи получены изъ витебскаго губернскаго казначейства по ассигновкамъ училищнаго

правленія. Излишнія противъ смѣты 8 копѣекъ неизвѣстно почему присчитаны казначействомъ къ училищной суммѣ.

б) на процентное добавочное содержаніе служащимъ въ училищѣ . . .	180 р. 8 к.	180 р. 8 к.
в) на производство пенсій	409 р. 73 к.	409 р. 73 к.
Итого. .	— —	4827 р. 49 к.
Сверхъ смѣты на охрану принадлежащаго духовному вѣдомству пегимназическаго дома	140 р. —	228 р. —

Объясн. Деньги сіи получены изъ правленія витебской дух. семинаріи при отношеніи отъ 23 марта за № 122.

А всего .	— —	5055 р. 49 к.

В)

По смѣтѣ, составленной училищнымъ правленіемъ и утвержден. витебскимъ окружн. съѣздомъ (журн. 16 янв. 1881 г.), предположено 1) на содержаніе 15 церковнокоштныхъ учениковъ 1822 р. 30 коп., 2) на жалованье служащимъ, содержаніе дома, больницы, канцеляріи и прочіе расходы по училищу 2415 рублей и 3) на пособія дѣтямъ бѣдныхъ родителей

600 рублей, а всего 4837 рублей 30 коп.

На покрытіе расходовъ по смѣтѣ съѣздомъ предназначены слѣд. суммы:

1) 10% сбора съ обще-церковныхъ доходовъ . .2900 р. — 2938 р. 47 к.

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ

	Р.	К.
1 велижскаго округа 9 янв. № 8. . .	378	99
2 невельскаго округа 11 янв. № 28. .	142	97
3 витебскаго округа 21 янв. № 39 . .	204	20
1 городокскаго округо 28 февр. № 55 .	168	32
витебскаго градскаго 8 марта № 56 . .	155	34½
1 невельскаго округа 17 марта № 119 .	196	90½
2 городокскаго округа № 47	163	23
3 невельскаго округа 26 марта № 112 .	140	70
витебскаго градскаго 7 апрѣля № 104 .	23	99½
3 велижскаго округа 3 апрѣля № 84 .	83	50
1 витебскаго округа 17 мая № 94 . .	101	80
2 витебскаго округа 4 іюня № 123 . .	156	29
3 велижскаго округа 2 іюня № 109. .	41	40
1 велижскаго округа 7 іюля № 151 . .	250	—
2 велижскаго округа 10 іюля № 121 .	219	20
1 велижскаго округа безъ № и числа .	80	55
3 велижскаго округа 14 іюля № 135 .	19	20
настоятеля вит. усп. собора 26 іюля № 27 .	34	30
1 витебскаго округа 2 августа № 145 .	22	50
2 лепельскаго окр. 9 августа № 263 .	136	50
1 невельскаго окр. 29 сент. № 279 . .	196	90½

2 витебскаго окр. 4 октября № 200. .	14	77
витебскаго градскаго 28 окт. № 270 .	6	90
а всего . .	2938	47

болѣе противу смѣтнаго назначенія на 38 р. 47 к.

2) отъ постоянныхъ доходовъ духовенства. . . 397 р. 44 к. 275 р. 18 к.

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ

	Р.	К.
2 невельскаго окр. 16 янв. № 27.	9	54
1 городокскаго окр. 28 февр. № 55	6	64
единовѣрческаго 5 марта № 63	2	67
1 невельскаго окр. 17 марта № 120	42	61
2 городокскаго окр. № 48	13	49
2 лепельскаго окр. 16 мая № 151 . . .	19	99
3 невельскаго окр. 18 іюня № 151	10	--
3 велижскаго окр. 14 іюля № 136	5	15
2 витебскаго окр. 10 августа № 163 . . .	17	25
2 лепельскаго окр 9 августа № 264. . . .	10	87
2 невельскаго окр. 27 іюля № 141	9	54
витебскаго градскаго 28 окт. № 270. . . .	13	77
— — 4 ноября № 288. . .	18	48
3 витебскаго окр. 2 ноября № 239	8	27
2 лепельскаго окр. 16 ноября № 400 . . .	32	61
витебскаго градскаго 30 ноября № 323 . .	—	60
1 велижскаго окр. 24 ноября № 189. . . .	50	—
витебскаго градскаго 1 декабря № 324 . .	3	70
всего	275	18

менѣе противу смѣтнаго назначенія на 122 р. 26 к.

3) прибыльныхъ отъ свѣчной операціи . . .1100 р. — 1100 р. —

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ церковно-свѣчнагоуправленія

	Р.	К.
отъ 7 февраля № 36	796	2½
отъ 4 августа № 243	303	97½
всего . . .	1100	—

и 4) вѣнчиковой суммы . . . . 500 р. — 500 р. —

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ

	Р.	К.
витебск. градск. благочин. 8 марта № 56 .	16	95
его же 7 апрѣля № 104	7	35
полоцк. дух. конс. 30 апрѣля № 1897 . .	322	7
оной же 4 декабря № 5232 . . .	153	63
всего . . .	500	—

Итого . . 4897 р. 44 к. 4813 р. 65 к.

Сверхъ смѣты получено:

1) Отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія . . . . . . — — 769 р. 20 к.

2) Отъ священника Раковскаго въ пользу училищной библіотеки . . . — — 1 р. 13 к.

3) Отъ благочиннаго 1 велижскаго окр. за брошюры въ пользу училищной библіотеки . . . . — — 3 р. 30 к.

Объясн. При бумагѣ отъ 9 іюня № 45.

4) За проданныя книги.	—	—	156 р. 95 к.
5) Залоговыхъ отъ сапожника	—	—	30 р. —
6) Отъ священника полоцкаго округа Томковида въ возвратъ издержекъ .	—	—	15 р. 55 к.
7) Отъ родителей своекоштныхъ учениковъ въ возвратъ издержекъ по пошитью дѣтямъ ихъ казенныхъ сапоговъ	—	—	9 р. —
8) Отъ учениковъ Забѣлина и Наздровскаго въ возвратъ издержекъ по леченію ихъ	—	—	3 р. 88 к.
9) За проданныя тетради	—	—	6 р. 87 к.
10) Недоимки по сбору съ постоянныхъ доходовъ духовенства за прежнее время	—	—	98 р. 82 к.

Объясн. Деньги сіи получены при отношеніяхъ настоятеля каѳедральнаго собора 8 января № 2—2 р. 16 к. и благочинныхъ 3 велижскаго окр. 5 января № 4—5 р. 15 к., 1-го витебскаго округа 26 января № 28—9 р. 21 к., витебскаго градскаго 28 мая № 123—12 р. 56 к. и 1 велижскаго округа 24 октября № 182—26 р. 26 к. и лепельскаго уѣзднаго казначейства 18 іюня № 793—43 р. 48 к.

11) Недоимки по 10% отъ церк. доходовъ сбору за прежнее время . . .	—	—	59 р. 73 к.

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ 3 витебскаго окр. 23 января № 33—25 р. 84 к., 2 витебскаго окр. 25 января № 33—17 р. 9 к. и 1 витебскаго окр. 26 января № 28—16 р. 80 коп.

12) Переходящихъ . . — — 150 р. —

Объясн. Деньги сіи поступили отъ арендатора лавокъ при погимназическомъ домѣ купца Оринова 30 апрѣля 75 р. и столько же 31 октября.

Итого сверхъ смѣты. — — 1304 р. 74 к.

Всего ъ 1881 г. поступило. — — 11137 р. 73 к.

А ъ остаточными отъ 1880 го а . . . . . . — — 11360 р, 8 к

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммъ, поступившихъ въ 1881 году въ витебское дух. училище, употреблено въ расходъ:

	Ассигновано.	Израсходовано.
А) Изъ суммы, ассигнованной Св. Синодомъ,		
1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	4417 р. 68 к.	4391 р. 15 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1. Израсходовано менѣе противу смѣты на 26 р. 53 к., въ числѣ каковыхъ состоятъ: а) 2% вычетъ изъ добавочнаго жалованья смотрителя и учителя священника Беллавина—3 р. 60 к. и б) остатокъ по классу греческаго языка—22 руб. 93 коп.

2) на производство пенсій . . . . 409 р. 73 к. 398 р. 61 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Израсходовано менѣе противу смѣты на 11 р. 12 к. за прекращеніемъ производства пенсіи умершей 28 октября протоіерейшѣ Ліоренцевичъ.

Итого . . 4827 р. 41 к. 4789 р. 76 к.

Б) Изъ суммы, поступившей въ училище изъ мѣстныхъ источниковъ, употреблено въ расходъ:

1) на квартиру, столъ, одежду, бѣлье, обувь и пр. потребности для 15 церковнокоштныхъ учениковъ въ теченіи года и на вспомоществованіе другимъ нуждающимся воспитанник., въ томъ числѣ заимообразно и на содержаніе одного ученика армейскаго вѣдомства . . . . 2422 р. 30 к. 2390 р. 16½ к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3.

2) на содержаніе дома, прислуги, освѣщеніе, отопленіе и другія потребности . . . . 575 р. — 551 р. 84 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4.

3) на содержаніе больницы, жалованье врачу и

служителю, плату за медикаменты и пищу больнымъ и разные другіе по этой статьѣ расходы . . 570 р. — 535 р. 83 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5.

4) на содержаніе канцеляріи и другіе расходы по управленію . . . . . . 970 р. — 963 р. 99 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6.

5) на выписку и переплетъ книгъ и другіе расходы по библіотекѣ . . 200 р. — 431 р. 24½ к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7. Передержка покрыта прошлогоднимъ остаткомъ и сверхсмѣтными поступленіями.

6) на нужды непредвидѣнныя . . . . 100 р. — 100 р. 98 к.

Объясн. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8.

Итого . . 4837 р. 30 к. 4995 р. 5 к.

Сверхъ смѣты:

1) изъ суммъ синодальныхъ

а) отосланы въ Правленіе витебской дух. семинаріи остаточныя отъ 1880 года. . . . . — — 4 р. 56 к.

Объясн. При отношеніи отъ 20 апр. за № 222.

б) отосланы въ Правленіе полоцкаго женскаго у-

чилища духовнаго вѣдомства полученныя отъ купца Оринова арендныя за лавки при погимназическомъ домѣ . . . . — — 150 р. —

Объясн. При отнощеніяхъ отъ 7 мая за № 240 и отъ 31 октября за № 529.

в) изъ высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ 228 р., за обращеніемъ въ мѣстныя средства прошлогодняго займа въ 88 р., израсходовано на охрапу погимназическаго дома . . . . . — — 72 р. —

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 9.

2) изъ суммъ мѣстныхъ

а) возвращены сапожнику Вертошко залоговые. . . . . — — 30 р. —

б) изъ суммы за право ученія употреблено на благоустройство училища и роздано наставникамъ . . . . . — — 730 р. 10 к.

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 10.

в) изъ остаточныхъ отъ прошлаго года денегъ и сверхсмѣтныхъ по-

ступленій употреблено
на разныя нужды . . — — 171 р. 80 к.

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 11.

Итого . . —	—	1158 р.	46 к.

А всего въ 1881 года
израсходовано . . . . . — — 10922 р. 27 к.

(Продолженіе будетъ)

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ 3 день мая 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору витебской дух. семинаріи архимандриту Анастасію епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства

1) Священнику долысской невельскаго уѣзда церкви Григорію *Бобровскому* (со внесеніемъ въ послужной списокъ) за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на пользу храма, прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе въ теченіи 5 лѣтъ на благоустройство храма 2291 руб. 44 к., и членамъ мѣстнаго приходскаго попечительства за заботы по благоустройству храма.

2) прихожанамъ городецкой велижскаго уѣзда церкви и въ частности крестьянамъ Филиппу *Васильеву*, Антону *Андрееву* и Гавріилу *Стефанову* за пожертвованіе въ церковь иконы и другихъ вещей.

Рукоположены въ священники окончившіе полный курсъ витебской семинаріи и назначены: 11 апрѣля Филиппъ Лузгинъ помощникомъ настоятеля къ церкви въ с. Дзвонь Лепельскаго уѣзда; 18 апрѣля Василій Блажевичъ настоятелемъ церкви въ с. Стасево Витебскаго уѣзда; 11 мая Николай Черепнинъ настоятелемъ церкви въ с. Домники Полоцкаго уѣзда; 17 мая Стефанъ Гнѣдовскій настоятелемъ церкви въ с. Боровка Дриссенскаго уѣзда.

Перемѣщены: настоятель церкви въ с. Старое-село Витебскаго уѣзда священникъ Петръ Соколовъ помощникомъ настоятеля къ церкви въ с. Зайково Городокскаго уѣзда; состоящій на діаконской должности при успенскомъ соборѣ г. Витебска священникъ Павелъ Шостакъ настоятелемъ къ церкви въ с. Поддубье Витебскаго уѣзда; и. д. псаломщика при церкви въ с. Гущино Лепельскаго уѣзда Іаковъ Лузгинъ на такую же должность къ церкви въ с. Болоздынь Невельскаго уѣзда; и. д. псаломщика въ с. Слободинцѣ Себежскаго уѣзда Петръ Сапуновъ на такую же должность въ с. Синозерье того же уѣзда.

Умерли: Себежскаго уѣзда с. Синозерье состоящій на псаломщицкой должности священникъ Іоаннъ Пороменскій 25 марта; Лепельскаго уѣзда с. Тіотче священникъ Эрастъ Смирновъ 1 апрѣля; Витебскаго

уѣзда с. Поддубье священникъ Алексѣй Купаловъ 30 апрѣля; Невельскаго уѣзда въ с. Болоздынь и. д. псаломщика Константинъ Страмковскій 16 апрѣля; Городокскаго уѣзда церкви въ с. Стайки и. д. псаломщика Өеодоръ Журавскій 5 мая.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія:* при Николаевской церкви въ г. *Велижѣ* съ 15 марта; въ с. *Тіотче* Лепельскаго уѣзда съ 1 апрѣля; въ с. *Старое-село* Витебскаго уѣзда съ 5 мая; б) *діаконское* при Успенскомъ соборѣ г. *Витебска* съ 16 мая; в) *псаломщицкія:* въ с. *Стайки* Городокскаго уѣзда съ 5 мая; въ с. *Гущино* Лепельскаго уѣзда съ 14 мая; въ с. Слободинцѣ Себежскаго уѣзда съ 15 мая.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, изъявлена *благодарность* священнику м. Е иманъ Полоцкаго уѣзда Ипполиту Дейлидовичу за особенную заботу о благолѣпіи своего приходскаго храма, со внесеніемъ въ формулярный списокъ; преподано *благословеніе* причту и церковно-приходскому попечительству с. Неведро Невельскаго уѣзда за ихъ заботу о пріобрѣтеніи въ кладбищенскую церковь двухъ колоколовъ, стоющихъ 456 р. 81 к.

Утверждены выборы въ званіе предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ *попечительствъ:* м. Усвятъ Велижскаго уѣзда, с. Ливо Себежскаго уѣзда и м. Камень Лепельскаго уѣзда; вновь открыты церковно-приходскія попечительства: въ с. Телятники Витебскаго уѣзда и въ с. Прихабы Велижскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ *старостъ:* по полоцкому уѣзду:—крестьянинъ Стефанъ Аѳанасьевъ къ церкви с. Туровле и крестьянинъ Иванъ Мироновъ къ церкви с. Ситно; по Витебскому уѣзду:—Витебскій купецъ Сергій Мамоновъ къ успенской единовѣрческой церкви г. Витебска, крестьянинъ Иванъ Кирилловъ къ церкви с. Стайки, крестьянинъ Парфеній Тимофеевъ къ церкви с. Лосвиды, крестьянинъ Маркъ Михайловъ къ церкви с. Храповичи, крестьянинъ Онуфрій Кирилловъ къ церкви с. Островскіе и крестьянинъ Гавріилъ Варѳоломеевъ къ церкви с. Пышники; по Дриссенскому уѣзду:—крестьянинъ Стефанъ Дементьевъ Урбанъ къ церкви с. Сарія и крестьянинъ Михаилъ Косьминъ къ церкви с. Забялы; по Велижскому уѣзду:—крестьянинъ Осипъ Даніиловъ къ церкви с. Лѣсохино и крестьянинъ Павелъ Тимоѳеевъ къ церкви м. Ильино; по Себежскому уѣзду:—крестьянинъ Корнилій Семеновъ къ церкви с. Дѣдино, крестьянинъ Косьма Семеновъ къ церкви с. Дубровки и крестьянинъ Филиппъ Прокофьевъ къ церкви с. Чайки; по Лепельскому уѣзду:—крестьянинъ Флоръ Гавриловъ къ церкви м. Камень и крестьянинъ Софоній Андреевъ къ церкви с. Дворецъ; по Невельскому уѣзду:—мѣщанинъ Ѳеофанъ Стефановъ Дюринскій къ соборной церкви г. Невеля, и крестьянинъ Георгій Ѳеодоровъ къ церкви с. Бѣлохвостово, и по Динабургскому уѣзду:—крестьянинъ Михаилъ Лихотинъ къ церкви м. Креславка.

Дано разрѣшеніе *на починку церквей:* настоятелю Невельскаго преображенскаго монастыря въ г. Невелѣ на покраску снаружи стѣнъ монастырскихъ церквей и колокольни, съ исправленіемъ штукатурки оныхъ, на средства монастыря;—причту и церковно-приходскому попечительству с. Ново-замшаны Дриссенскаго уѣзда, на исправленіе крыши и купола приходской церкви, на средства церкви и Попечительства;—причту и церковно-приходскому попечительству с. Юровичи Полоцкаго уѣзда, на перестилку пола въ приходской церкви, съ поднятіемъ онаго въ алтарѣ и нарушеніемъ престола, на мѣстныя средства;—причту и церковно-приходскому попечительству с. Сергіевское Велижскаго уѣзда, на покраску приходской церкви на 350 руб. церковной суммы;—причту и церковно-приходскому попечительству г. Дрисса на исправленіе и покраску пола въ соборной церкви на кошельковую сумму;—причту и церковно-приходскому попечительству с. Тіосто Городокскаго уѣзда, на починку и покраску снаружи приходской церкви, на средства прихожанъ; причту и церковно приходскому попечительству заштатнаго города Суража произвести постройку каменной ограды вокругъ приходской петропавловской церкви на средства прихожанъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разныя замѣтки и извѣстія.

Въ протоколахъ прошлогодняго херсонскаго епархіальнаго съѣзда (напечатаны въ 7 № херсонск. епарх. вѣдом.) обращаетъ на себя особое вниманіе постановленіе оо. депутатовъ, проэктирующее мѣры къ устраненію непорядковъ въ средѣ духовенства. Перепечатываемъ статью о семъ дословно.

Протоколъ VI.

Вечернее засѣданіе 25 мая. 1) Слушали предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 24 мая за № 323 о томъ, что нѣкто изъ православныхъ христіанъ, ревнующій о вѣрѣ и благочестіи, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что онъ, путешествуя по городамъ и селамъ Херсонской епархіи, встрѣтилъ нѣкоторые недостатки въ средѣ духовенства. О чемъ сообщая съѣзду депутатовъ, Его Высокопреосвященство предлагаетъ доложить ему, въ какой мѣрѣ справедливо вышесказанное, и какія мѣры, по мнѣнію съѣзда, можно принять противъ перечисленныхъ въ предложеніи непорядковъ. Съѣздъ депутатовъ не могъ принять заявленія этого безъ глубокой благодарности Его Высокопреосвященству за то довѣріе, какое оказано духовенству въ лицѣ съѣзда, и видя въ немъ заботу и благопопечительность о томъ, чтобы жизнь и дѣятельность священно и церковно служителей не подвергалась никакимъ

упрекамъ со стороны, и по внимательномъ обсужденіи всего сказаннаго въ заявленіи Архипастыря пришли къ слѣдующему заключенію: какъ ни прискорбно, но нельзя не сознаться, что въ этихъ обвиненіяхъ, брошенныхъ на духовенство, есть и нѣкоторая доля правды, хотя къ счастію своему духовенство можетъ смѣло сказать, что недостатки, указываемые въ этомъ обвиненіи, составляютъ въ епархіи исключеніе. Тѣмъ не менѣе духовенство чувствуетъ, что и эти исключительные случаи кладутъ большое пятно на честь всего духовенства, и въ видахъ устраненія поводовъ, вызывающихъ упреки духовенству и позорящихъ духовный санъ, съѣздъ полагалъ бы рекомендовать духовенству, и особенно въ настоящее смутное время, когда враги церкви силятся поколебать ея въ самыхъ основаніяхъ, и съ этою цѣлію чернятъ сколько возможно духовенство, беречься всего того, что можетъ класть и малѣйшее пятно на сословіе; имѣть возможно больше христіанскаго общенія между собою, добрыми совѣтами и убѣжденіями поддерживать слабыхъ, отнюдь не потакать злу, а всемѣрно стараться быть пресвитерами, дающими образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ. Для осуществленія этого съѣздъ считаетъ дѣйствительными и возможно осуществимыми слѣдующія мѣры: 1) не уничтожать благочиннических совѣтовъ, а даже расширить ихъ значеніе, предоставивъ имъ наблюденіе за благоповеденіемъ въ округѣ, аттестовать духовенство въ формулярныхъ спискахъ и разбирать незначительные проступки, въ

видахъ предупрежденія и недопущенія болѣе значительныхъ, причемъ уничтожатся сами собою и тѣ слѣдствія по ложнымъ доносамъ, которыя такъ много роняютъ репутацію невинныхъ. При этомъ также желательно, чтобы совѣтъ благочиннической составляли, кромѣ благочиннаго и духовника, по крайней мѣрѣ три священника, избираемые духовенствомъ изъ наиболѣе отличающихся умственными и христіански—нравственными качествами и пастырскою опытностію, чтобы также рекомендація ищущихъ лучшаго мѣста, или высшаго сана, давалась благочинническимъ совѣтомъ, а не одноличпо благочиннымъ. 2) Нижнихъ чиновъ причта имѣть вольнонаемныхъ, вслѣдствіе чего тѣже самые причетники станутъ болѣе внимательными и исправными по должности, изъ опасенія потерять ее. 3) Если же эта послѣдняя мѣра невозможна, то по крайней мѣрѣ настоящимъ причетникамъ воспретить ношеніе платья, присвоеннаго духовенству, такъ какъ, появляясь въ обществѣ часто въ нетрезвомъ видѣ, въ костюмѣ духовномъ, они навлекаютъ порицанія на все духовенство; устранить ихъ отъ подписи церковныхъ документовъ, что устранитъ разнаго рода нестроенія, часто возникающія, въ настоящее время, въ средѣ причтовъ; порочныхъ причетниковъ удалять отъ должности, не только по суду, но и по представленію настоятеля о негодности причетника, если справедливость этого представленія будетъ засвидѣтельствована благочинническимъ совѣтомъ. 4) Относясь строго къ дурному поведенію низшаго клира, съѣздъ

тѣмъ болѣе требуетъ строгости къ неблагоповеденію священниковъ, для чего полагалъ бы вмѣнить проэктированнымъ благочинническимъ совѣтамъ усиленно слѣдить за этимъ, и при всякихъ неблаговидныхъ поступкахъ и неисполненіи усердно пастырскихъ обязанностей со стороны священниковъ,—неисправныхъ вызывать въ Совѣтъ, дѣлать имъ внушенія, а о неисправляющихся доносить епархіальному начальству объ удаленіи ихъ отъ должности. *Постановили:* представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція мѣстнаго высокопреосвящ. Архипастыря по сей статьѣ такая: „Копію настоящей статьи протокола, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи ея, препроводить на заключеніе херсонской дух. консисторіи съ тѣмъ, чтобы заключеніе ея по предмету сей статьи доложено было мнѣ въ непродолжительномъ времени."

~~~~~~~~

Продажа иконъ евреями. Высокопреосвященный Павелъ Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, по поводу производившейся на базарѣ въ городѣ Аккерманѣ продажи иконъ евреями, возбудилъ вопросъ: могутъ ли евреи заниматься такого рода торговлею?

Бессарабская казенная палата по вопросу этому заявила, что въ законѣ нѣтъ ограниченій для евреевъ относительно торговли иконами, что продавае-
~~~~~~~~

мые ими образа и кресты предполагаются неосвященными, а продажа освященныхъ иконъ и другихъ священныхъ предметовъ запрещена даже и христіанамъ. Но кишиневская духовная консисторія нашла, что продажа евреями и вообще нехристіанами вещей, составляющихъ предметъ религіознаго почитанія, производитъ тяжелое впечатлѣніе на христіанъ. На основаніи такого заключенія консисторіи, Высокопреосвященный Павелъ ходатайствовалъ о воспрещеніи евреямъ и нехристіанамъ торговли иконами. Такое же ходатайство поступило въ Святѣйшій Синодъ и со стороны митрополита кіевскаго. Эти представленія обоихъ архипастырей, какъ пишутъ въ *Голосѣ* (№ 59 отъ 5 марта), переданы были на заключеніе министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, изъ которыхъ министръ внутреннихъ дѣлъ высказался, что нахожденіе предметовъ, чтимыхъ церковію, въ рукахъ нехристіанина не можетъ не представляться оскорбительнымъ для православнаго христіанина и что воспрещеніе торговли этими предметами нехристіанамъ безусловно необходимо, а министръ финансовъ не встрѣтилъ препятствій къ такому запрещенію. А потому г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода вошолъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметы чествованія христіанъ.

Общеепархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи, какъ видно изъ протоколовъ, напечатанныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, опредѣлилъ съ начала будущаго 1882—83 учебнаго года открыть въ двухъ духовныхъ училищахъ Кишиневскомъ и Единецкомъ особые *ремесленные классы,* предоставивъ каждому училищному округу изыскать нужныя на этотъ предметъ средства.

Въ „Таврич. Епарх. Вѣдом." также напечатанъ проэктъ устройства подобныхъ же классовъ, составленный правленіемъ духовнаго училища, который имѣетъ быть предложенъ, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, ближайшему епархіальному съѣзду. Предполагается на первый разъ ввести обученіе ремесламъ: токарному, столярному и переплетному,—соотвѣтственно которымъ и всѣ ученики будутъ раздѣлены на три группы, при чемъ старшіе будутъ учиться - токарному, средніе—столярному, а младшіе—переплетному, какъ болѣе легкому изъ всѣхъ. Кромѣ того всѣмъ обязательно будетъ объясняться техническое черченіе, безъ котораго немыслимо ремесленническое дѣло. Расходы на ремесленные классы исчислены въ 520 руб. въ годъ, и кромѣ того на первоначальное обзаведеніе понадобится приблизительно около 600 р.

Сообщая о семъ, Моск. Церк. Вѣдомости присовокупляютъ: Нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ прекрасной мысли устроить при училищахъ правильное занятіе ремеслами. Во-первыхъ, оно очень важно въ цѣляхъ физическаго развитія и

здоровья учащихся, на которое,—правду сказать,— у насъ очень мало обращается вниманія; во вторыхъ вноситъ очень полезное и пріятное разнообразіе въ монотонную жизнь учащихся, умственная дѣятельность которыхъ теперь, кажется, напрягается больше, чѣмъ бы слѣдовало; въ третьихъ кладетъ основаніе полезнымъ въ жизни занятіямъ, особенно для тѣхъ, кому умственныя профессіи будутъ недоступны, или не удадутся.

Въ „Таврич. Епарх. Вѣдом.“ сообщается слѣдующая исторія одной проповѣди. „Въ Бердянскомъ соборѣ 29 августа, въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, призиесена была священникомъ І. Гончаровымъ проповѣдь, которую мѣстная интеллигенція г. Бердянска нашла оскорбительною для образованнаго класса и могущею даже возбуждать необразованную часть города противъ образованной. Почему начальство города поспѣшило донести о семъ случаѣ епархіальному начальству съ препровожденіемъ въ подлинникѣ самой проповѣди о. І. Гончарова. По просьбѣ таврической духовной консисторіи, проповѣдь была прочитана и разобрана въ цензурномъ комитетѣ и единогласно всѣми членами комитета одобрена: оскорбительнаго въ ней для образованнаго класса ничего не усмотрѣно; поученіе написано жизненно, назидательно и убѣдительно; съ событіемъ праздника и съ словомъ Божіимъ вполнѣ

согласно. Независимо отъ сего и прежде, чѣмъ сдѣлался извѣстнымъ фактъ неудовольствія бердянскаго общества на проповѣдь о. І. Гончарова, она была напечатана въ „Таврич. Епарх. Вѣдом.“, какъ вполнѣ заслуживающая вниманія и по содержанію и по изложенію.“ Вотъ и толкуйте послѣ этого о проповѣднической ревности, о силѣ и жизненности церковной проповѣди, о примѣненіи ея къ современнымъ потребностямъ и недостаткамъ общественнымъ, присовокупляютъ Моск. Церк. Вѣдомости.

По вкладамъ Банкъ платитъ слѣдующіе проценты:

на безсрочное . . . . 5 %
на одинъ годъ . . . . 6 %
отъ одного до двухъ лѣтъ. . $6^1/_2$ %
на два года и болѣе . . . . 7 %
на вѣчное время . . . . . . $7^1/_2$ %

Внесенные въ Банкъ вклады обезпечиваются имуществомъ Витебскаго Городскаго Общества.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 р. *)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднымъ высылаются почтою.

Правленіе Банка открываетъ засѣданія ежедневно, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, съ 10 час. утра до $2^1/_2$ час. по полудни, и въ производствѣ банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ

*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Витебскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого то) объявленіе. Представляя при семъ (столько то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя (или на имя такого то, а если вкладъ превышаетъ сумму 300 рубей, то билетъ можетъ быть составленъ на имя предъявителя), который выслать въ такое то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

При этомъ Правленіе Банка обращаетъ вниманіе Гг. вкладчиковъ, что безъименные билеты Банка принимаются въ залогъ по подрядамъ и поставкамъ всѣми Государственными и Общественными Учрежденіями, по номинальной стоимости, въ районѣ Витебской Губерніи.

своихъ дѣйствіяхъ строго руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 г. о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и мнѣніями Государственнаго совѣта 16 мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г.

Правленіе.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Священникъ Матѳій *Красавицкій*.

Дозволено цензурою 27 мая 1882 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.